

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 1994 M. RUGPJŪČIO 11 D. NUTARIMO NR.728 „DĖL
LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS DARBO REGLAMENTO PATVIRTINIMO“
PAKEITIMO“ PROJEKTO (toliau – Projektas-1) IR „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBĖS 2000 M. GRUODŽIO 15 D. NUTARIMO NR.1458 „DĖL KONKREČIŲ
VALSTYBĖS RINKLIAVOS DYDŽIŲ SĄRAŠO IR VALSTYBĖS RINKLIAVOS
MOKĖJIMO IR GRAŽINIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO
(toliau - Projektas -2)
(TAP-20-1751, TAP-20-1752; TAIS NR. 20-12359(2), Nr.20-12358(2))**

2020-10-19 Nr.NV-2839

Vilnius

Įvertinę Projekto-1 ir Projekto-2 atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, esminių pastabų neturime, tačiau dėl Projekto-1 teikiame šiuos pastebėjimus:

1. Sistemiškai įvertinus Teisėkūros pagrindų įstatymo, Vyriausybės darbo reglamento ir Teisės aktų informacinės sistemos naudojimo teisėkūrai tvarkos aprašo, patvirtinto teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 27 d. įsakymu Nr. 1R-312, nuostatas (*dėl derinančių institucijų išvadų, kitų subjektų teikiamų pastabų ir pasiūlymų teisės akto projektui teikimo būdo*), siūlome įvertinti, ar pildomo Vyriausybės darbo reglamento 18¹ punkto antrojoje pastraipoje (Projekto-1 1 punktas) neturėtų būti nurodyta *kokiu būdu* asmenys, įrašyti į lobistų sąrašą ar asmenų, darančių įtaką teisėkūrai sąrašą, galės teikti teisės akto projektą rengusiai institucijai pastabas ir pasiūlymus.

2. Projektas-1 turi būti tikslinamas teisės technikos aspektu atsižvelgiant į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr.1R-298, 18 punkte pateiktus pavyzdžius – Projekto-1 pirmojoje pastraipoje žodis „nutaria“ turi būti rašomas išretintu šriftu.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Daiva Gubistienė